Crítica de Steedman "Lilliput" (IX)

Criticism of Steedman *Lilliput* –IX–

Adrián López[1]

Resumen

En el Capítulo VIII, el universitario británico plantea phi elevadísimas, revelando el deseo de que π no sea una dificultad para los burgueses y para el sistema.

Asoma el primer ejemplo de excedente negativo y de phi menor que 0, aunque con montos ridículos para la escala de los Ambientes.

El cara pálida se concentra en la circulación.

Palabras claves: π irrealmente altas - pl negativa y phi menor que cero - Ian Steedman

Abstrakt

In Kapitel VIII erhebt der britische Universitätsstudent sehr hohe Agenden und offenbart den Wunsch, dass π keine Schwierigkeit für die Bourgeoisie und für das System darstellt.

Das erste Beispiel für einen negativen Überschuss und einen phi kleiner als 0 taucht auf, wenn auch mit lächerlichen Mengen für die Größenordnung der Umgebungen.

Er konzentriert sich auf den Zirculatierung.

Schlüsselwörter: π unrealistisch hoch - Negativer pl und phi kleiner als null - Ian Steedman

Síntese

---

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024). E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

No capítulo VIII, o universitário britânico levanta π muito altas, revelando o desejo de que a phi não seja uma dificuldade para a burguesia e para o sistema.

O primeiro exemplo de supervalia negativa e π menor que zero aparece, embora com valores ridículos para a escala dos Ambientes.

Ele se concentra na circulação.

Palavras/chave: π irrealisticamente altas - pl negativa e phi menor que 0 - Ian Steedman

Abstract

In Chapter VIII, the British intellectual raises very high π, revealing the desire that phi is not a difficulty for the bourgeois and for the system.

The first example of negative surplus and π less than zero appears, although with ridiculous amounts for the scale of the Environments.

He concentrates on circulation.

Keywords: phi unrealistically highs - negative surplus and π less than 0 - Ian Steedman

"... *Bortkiewicz* [*fue*] ... *largamente ignorado por los contemporáneos* ... [*a pesar de que fue*] *el Supervisor del* [*Doctorado*] *Ph. D. de Leontief en la Universidad de Berlín* ..."

Heinz D. Kurz[2]

"... *Engels quedó envuelto en la polémica de que* ... *Marx había abandonado, en* El Capital [*III*]*, la ley del valor en favor de otro principio en el* [*condicionamiento*] *de los precios*"

[2] KURZ, p. 58, 1995c.

Este autor pasa como marxista ante aquellos que también consideran "Marxische" a Wallerstein, a Robert Brenner y a compadres de esos prontuarios ideológicos.

En el epígrafe observamos al alucinado marxista lamentarse porque el gigante Ladislaus fuese imperceptible y dar, con orgullo, la referencia de que fue Supervisor de Doctorado de otro laureado por los obsecuentes, el gran *tablas Quadratus* Vassily.

Christopher J. Arthur[3]

Para que Karl tuviera razón "... *en que* 'los diferentes trabajos son igualados por el mercado' ... *la economía en su conjunto*" es la que debiera ejecutar esa equivalencia

Edward Nell[4]

Cericidad

El Objeto es el Capítulo VIII y el Tema radica en el estudio de los Departamentos, de las condiciones físicas de la producción y del proceso de circulación. El Problema son los manierismos algebraicos del autor.

La Meta consiste en indicar otros errores, como el de una phi_{semana} bajo el aspecto de una r_{sem}. El Propósito es subrayar que la Matemática enseña que, si dos estrategias aritméticas buscan lo mismo, hay que elegir la que es menos engorrosa, por lo que entre el procedimiento algebraico de Ian y el de Levy, habría que escoger el de Mordejái.

El Objetivo radica en cincelar que las π imaginadas son estratosféricas.

Primeridad

El académico dice que podría haber salarios cero (p. 96, 1977). Otro deseo sin filtro de Mr. Picapiedra; que los obreros acepten mansamente trabajar gratix.

Sostiene que la ecuación incorrecta de Heinrich sobre phi, se puede rectificar por otra luminosa fórmula: [(exc + v)/c k]. Esta π es $phi_{máx}$. Si traemos al palco el capital social global de (112 + 20 + 60) de p. 42, $\pi_{máx}$ = [(60 + 20)/(112)], de donde obtenemos [80/112], por lo que es igual a 0, 7143, lo cual es 71, 43 % (otro querer de locos de Steedman, el de que exista una phi por las nubes –las π históricas son, a lo más, de 20 % y, en promedio, de 10, 8 %).

Michael establece, apoyándose en Esteban Ezequiel Maito, que hacia 1869 y en catorce naciones, phi era de 45 % (ROBERTS, pp. 3–4, 2021a), por lo que Ian alucina

[3] ARTHUR, p. 189, 1996j.

[4] NELL, p. 177, 2016m.

una π o r que no era la que existía en 1971, sino previo a 1869. En 1971, phi era de 27 % (p. 4, 2021a).

Para 1945 y en los EEUU, fue de 21, 90 %; en 1972, de alrededor de 18 % (ROBERTS, p. 5, 2021b).

Asimismo y en 1950, en los países que irían a constituir el G20, π era de 10, 3 % y en 1971, de circa de 7, 9 % (ROBERTS, p. 4, 2022).

En 1950 y en las naciones que serían las del G7, phi fue de 9, 8 %; en 1971, era de 9% (ROBERTS, p. 5, 2020).

En lo que se refiere a la fórmula para π, Ezequiel aconseja una razón entre la masa de lucro y el acervo de capital fijo, de donde phi = [masab/$\text{stockcf}_{\text{segúngasde}}\text{reposición}$] –MAITO, p. 45, 2015.

Asimismo, π podría ser = [masag/Produc] . [Produc/$\text{acervocf}_{\text{acosde}}\text{repos}$]. Por lo demás, $\text{phi}_{\text{máx}}$ puede ser = [Produc/$\text{stockcf}_{\text{segúngasde}}\text{repos}$].

π en parámetros realistas es la Cuota de Variación o Tvar –57–, el Índice de “Pretium” o ÍP (53), la Inversión Bruta Fija o InvBruF –46, 58– y el PBI, tal que $\text{phi}_{\text{entérminosdeCVar}}$ = {[(masal/Produc)$_{\text{enparámetrosdeTVar}}$] + $\text{acervocf}_{\text{acosde}}\text{repos}_{\text{entérminosdeCVar}}$ + $\text{Produc}_{\text{enparámetrosdeTVar}}$ + [($\text{InvBruF}_{\text{entérminosdeÍP}}$/$\text{PBI}_{\text{enparamétrosdeÍP}}$)$_{\text{entérminosdeCVar}}$[5]]} –p. 48, 2015. ÍP del PBI da los *priser* generales (p. 142, 2017).

La introducción de esta π permite diferenciar entre una phi_{real} y una π_{nom} (p. 57, 2015).

Regresando a las apostillas en desmedro del londinense, Ian cincela que, para el Departamento I y con los datos de p. 38, 1977, r es [(1 + r) . (28 . P_{hie})] = (56 . P_{hie}). P_{hie} = 1, 5. De allí que [1 + r] = [(56 . 1,5)/(28 . 1, 5)], por lo cual r = [(84/42) - 1] = [2 - 1], lo que es 100 %.

Steedman se convierte en lilliputiense. Aconseja dos Silos. Uno gesta herramientas y otro suscita grano en montos risibles o hilarantes[6] (p. 97).

En el Ambiente I, son empleadas tres cifras de instrumentos y 4 unidades de tarea para modelar cuatro cantidades de herramientas. El Nivel II, usa una unidad de instrumento y 4 montos de labor para cuatro unidades de trigo.

Para I, podría escribirse: [(3 $\text{val}_{\text{herra}}$ + 4_{hrsfae})] = 4 val_{inst}.

Por definición, $\text{val}_{\text{herra}}$ = 4.

---

[5] Nos parece que la expresión podría quedar como (InvBruF + PBI)$_{\text{enparámetrosdeTVar}}$.

[6] Ay, ay... con esta singular gente.., porque si no es Robinson, es Juan de las Cavernas o Martín Lilliput.

Para el Silo II, tenemos: [(1 val_{inst} + $4_{hrstrab}$)] = 4 val_{cer}.

val_{gra} es obtenido de [(4 + 4)/4] = 2.

Tal cual ya lo efectuamos, c_I es (3 val_{herra} . 4 val_{inst})= 12. cv_I es [(4_{hrstar} . 4 val_{herra})/2 val_{tri}] = [16/2] = 8. pl_I = (4_{hrslab} - 8 c v), de donde el plus producto = - 4.

val_I = [(12 c k + 8 v) - 4 pl], lo cual es = [20 - 4]. val_I = 16.

c_{II} es (1 val_{inst} . 4 val_{herra}) = 4. cv_{II} = [(4_{hrsfae} . 4 val_{inst})/2 val_{tri}] = 8. exc = ($4_{hrstrab}$ - 8 v_{II}) = - 4.

val_{II} = [(4 c + 8 c v) - 4 plusprod] = [12 - 4] = 8.

El “kapitaal” colectivo total es (16 c + 16 v - 8 pl).

phi = [-8/(16 + 16)] = [-8/32], lo que es - 0, 25 ó - 25 %.

En el ejemplo artificioso de Ian, damos con exc negativo y con π menor que cero.

El caso es amañado en virtud de que, si el conjunto de un Departamento atisbase que se iría a producir con phi negativa, frenaría en seco. Si el Ambiente no estuviera en crisis y obligado a gestar productos en condiciones no rentables, analizaría qué es lo que hay que modificar para revertir una situación insostenible. En lo presentado por Hilario, lo que se ejecutaría sería, por ejemplo, triplicar las hrs. de tarea y desvalorizar el salario.

Ian dice que sopesemos, otra vez, la posibilidad de que los salarios sean 0 (p. 98), para obtener una $\pi_{máx}$, la cual sería $phi_{máx}$ = (plus prod/c k), de donde (8/16) = 0, 5 ó 50 %.

En cambio, $\pi_{máx}$ a lo Steedman para I es [(1 + $r_{máx}$) . (3 val_{herra} . P_{inst})] = [4 . P_{herra}], tal que P_{inst} = 3.

$r_{máx}$ = {[(12)/9] - 1} = {1, 33 - 1} = 0, 33 ó 33 %.

Para el Nivel II, [(1 + $r_{máx}$) . (P_{herra})] = [4]. $r_{máx}$ = {[(4)/3] - 1} = {1, 33 - 1} = 0, 33 ó 33 %.

Las $r_{máx}$ obtenidas son intradepartamentales y no intersectoriales, por lo que Ian está mal comparando la $phi_{máx}$, que fue tabulada con el capital social global..., y las $r_{máx}$ intradepartamentales.

33 % también es = $[(4\ val_{inst} - 3\ val_{herra})/3\ val_{inst}] = 1/3 = 33\ \%$ (p. 99).

Como $\pi_{máx}$ es mayor que $r_{máx}$, la acumulación sin cracks sería más factible con $phi_{máx}$ que con $r_{máx}$. Para el cara pálida, Heinrich se volvió a equivocar.

Otro sofisma del Abogado del capitalismo lilliputiense: aun si $\pi_{máx}$ fuera de mil %, eso no es lo decisivo; lo medular es que phi tiende a declinar.

Como en otras circunstancias, de lo desplegado por el autor, puede inferirse que existe un 33 % de posibilidades de una π menor que 0 –p. 97–, un 33 % para phi cero y un 33 % para π positiva. El tema es que phi, en la sociedad burguesa histórica, es 100 % mayor que cero.

Segundidad o Atesis

Sean a cantidades de medios de producción, lo cual es $a_{instproduc}$ –100.

Que las b unidades de labor $tipo_1$, sean b_{fae1}. Por homología, existe b_{trab2}.

El conjunto de las entradas son ${}_{Inptotal}A$, ${}_{Salglobal}B_1$ y ${}_{Entotal}B_2$.

P relativo es P_{rel}.

$P_{rel} = \{[(1 + r) . (a_{medproduc} . P_{rel})] + [b_{tar1} . w'_1] + [b_{lab2} . w'_2]\}$.

$1 = \{[(1 + r) . ({}_{Insuglobal}A . P_{rel})] + [{}_{Outotal}B_1 . w'_1] + [{}_{Entglobal}B_2 . w'_2]\}$.

La reproducción básica sería aquella en la que $({}_{Saltotal}A + a_{instproduc}) = 1$, y en la que b_{fae1}, ${}_{Inpglobal}B_1$, b_{trab2}, ${}_{Outotal}B_2$, se mantienen constantes (nota 4, p. 100).

w' en dinero y que paga la faena i es ${}_{mon}w'_i$ –102.

P en dinero es ${}_{vectfila}P_{mon}$.

w' para abonar el trabajo i es w'_i.

${}_{din}w'_i = [(w'_i . {}_{vectfila}P_{mon}) . w'_i]$.

val en dinero de los medios de producción es ${}_{mon}val_{instproduc}$ –103.

El total de los salarios en dinero es ${}_{mon}cv_{global}$.

Hay una r_{anual} que es distinta de una r_{sem} –esta es otra confirmación directa de lo que dijimos con relación a que el autor mal esgrime una π semanal, cuando es

decenal, de 50 años o hasta secular. A causa de que los Ppr se integran de phi, si π es semanal, los Ppr son semanales, lo cual es un error.

$(1 + r_{sem})^{52} \equiv (1 + r_{anual})$ (ya que a Ian le gusta presumir con la exactitud, las tresciento sesenta y cinco jornadas debieran ser 52, 15 semanas y no 52).

${}_{vectfila}P_{din} = \{[(1 + r_{anual}) \; . \; {}_{mon}val_{medproduc}] + [{}_{din}v_{total}/52] + [1 + (1 + r_{sem}) + (1 + r_{sem})^2 + ... + (1 + r_{sem})^{51}]\}$.

La serie geométrica puede simplificarse (104) y ${}_{vectfila}P_{mon}$ es $= \{[(1 + r_{sem})^{52} - 1]/[(1 + r_{sem}) - 1]\}$.

Todavía, ${}_{vectfila}P_{din} = \{[1 + r_{anual}] \; . \; {}_{mon}val_{instproduc}\} + \{[r_{anual}/(52 \; . \; r_{sem})] \; . \; {}_{din}cv_{global}\}$.

Por lo demás, ${}_{vectfila}P_{mon} = \{[(1 + r_{anual}) \; . \; {}_{vectfila}P_{din}] \; . \; {}_{Entotal}A\} + \{[{}_{mon}W'] \; . \; [r_{anual}/(52 \; . \; r_{sem})] \; . \; [a_{medproduc}]\}$.

Para el Silo enlazado con el hierro, $r_I = 46\%$. Esa r podría imaginarse anual, por lo que r_{sem} es (46/52,15) = 0, 89 % u 8, 9 % (inspirado, en parte, en p. 104).

En el Ambiente II, r_{II} = 21, 42, de donde r_{IIsem} es (21, 42/52,15) = 0, 41 %.

Para el Nivel III, r_{III} = 30 %, por lo cual r_{IIIsem} es (30/52,15) = 0, 58 %.

Todo este macaneo algebraico no se justifica, por cuanto NO EXISTE phi_{sem}. Conviene escribir el séptimo Lema, el cual estipula que π es decenal, de 5 décadas o secular, siendo que lo plausible es que sea de medio siglo o de cien años.

A causa de que desestimamos que haya una phi mundial, para tabular la π secular de un bloque regional se podría adoptar, en principio, el Cuadro para el G20 elaborado por Michael (ROBERTS, p. 4, 2022).

Una estrategia puede consistir en definir el periodo entre 1950 y 2001, estableciendo un punto elevado, uno medio y otro bajo, a modo de aproximación y de ejemplo didáctico, sin precisiones exhaustivas.

Para 1950, phi fue de 9, 53 % y para el nodo medio, que se ubica entre el punto más alto y el más descendente[7], es de 8 % hacia 1977. Para el nodo más bajo, π es

[7] El español Diego traduce keynesianamente la baja de phi a una caída de la rentabilidad (GUERRERO, p. 215, 2016).

Hay lucros que crecen, lo que es b_{enalza} –p. 216, 2016. También figura Inv.

Inv' es = $(Inv/g_{enaumen})$.

Existe una tasa de baja de π, la cual es descen'phi.

$l_{enalza} \leq$ [caída'phi/Inv']. De acá, estipulamos que baja'$\pi \geq$ [Inv' . $b_{encrecim}$]

de 6, 6 %, la cual fue de alrededor de 1982. Es factible que la phi de media centuria sea de [(9, 53 + 8 + 6, 6)/3], lo que es [24, 13/3], de donde π = 8, 043 %.

Esta cifra guarda sentido parcial, pero no la que anhela fijar Michael para el planeta, dado que la media de las phi por grupos de Estados, no representa una inexistente π mundial, sino una cantidad artificiosa. Sea lo que fuere, la phi para medio siglo y para un conjunto de veinte naciones, que incluye 1973, que era el año en que fue publicado el librejo infame de Hilario, no es ni por casualidad de 40 o de 70 %.

Decimos que el monto de 8, 043 % tiene un sentido parcial porque detectamos los puntos de la curva para elaborarlo, pero... ninguna π se construye de ese modo. Esa phi es una orientativa.

Es fundamental comprenderlo desde ahora para cuando rebatamos el planteo de Emannuel y de Moshé (FARJOUN et al., 1983; MACHOVER et al., 2022).

Lo que sí puede existir a escala planetaria es una dispersión de π que implique una convergencia de algunas phi por bloque (TROFIMOV, pp. 634–635, 2023b).

Hay tres tipos de convergencias, entre otras.

Una es la convergencia β –p. 613, 2023b–, la otra es la σ (p. 614) y la tercera es la convergencia estadística –620/621.

Podría ser que lo que asoma con el aspecto de una phi mundial sea algún tipo de convergencia.

Ivan D. eleva otra phi –p. 4, 2017.

Sea el producto por habitante, $prod_{por}poblac$.

Que el producto real sea prodreal.

Existe un acervo neto y standard de c f que es $stock_{netoypatróndecf}$.

Hay un desgaste del $acervo_{netoystandardecf}$.

El número de proletarios activos es nrobr.

w promedio real es $w_{medio}real$.

$\pi = \{[(prod_{por}hab + prodreal) - (nrotrab \,.\, w_{promedio}real) - desval_{del}stock_{netoystandarde}cf]/acervo_{netoypatrónde}cf\}$.

El economista ibérico gubia que un buen periodo de la expansión, puede ocurrir con la rentabilidad bajando. No entanto, la rentabilidad estable o que desciende mientras π baja, implica que hay una acumulación que se sobredimensiona. Cuando la rentabilidad es menor que el cociente indicado, la acumulación excesiva estalla en una debacle. Una de las acciones que se implementa es el cese de las inversiones, lo cual conduce a que la producción se hunda.

Cabe destacar que Trofimov no apoya a Marx; a pesar de ello, sus evaluaciones para phi nos surgen adecuadas.

Opina que, para el lapso 1960/2010, la inclinación a la caída de phi no es determinista, ni lineal para Estados como Portugal, Suiza, EEUU y Canadá –p. 11. Es de una tendencia determinista y lineal, para Noruega, los Países Bajos y para Grecia. Otras sociedades poseen cambios no deterministas o alteraciones que no son lineales en phi.

Ivan le enchufa a Levy que él postuló una inclinación al descenso lineal y determinista de π, lo que impugnamos in limine.

Que la baja sea tendencial y que haya retrocesos, alguna estabilidad, recuperaciones, etc., en phi, implica que no existe una inclinación lineal a la caída. Asimismo, que el descenso no sea en segmentos rectos, supone que no hay una tendencia determinista.

En el mal silogismo de Trofimov, existe la confusión entre que π está condicionada por los componentes descritos, y entre que phi declina de forma determinista y lineal. Lo que el Moro sostiene es que π se halla condicionada por los elementos que se conocen y que, por ello, t i e n d e a descender. However, hay incontables fuerzas contrarrestantes, por lo que no existe *déterminism* alguno.

Ivan D. estipula que la baja anual es de 1, 9 % en Brasil (1955–2005), de 1, 8 % para Corea (1956–2005), de 0, 6 % en México (1950–1999), de 0, 3 % para Alemania (1868–1913), de 0, 1 % en España (1954–2001) y de 0, 2 % para el marco internacional en su conjunto (1955–2010) (p. 17, 2018).

Para otros países, se constata una phi con un crecimiento de 0, 4 % anual –es obtenida esa cifra para la antigua Germania también.

Trofimov enuncia que las frecuentes reversiones de la caída y los cuantiosos picos del descenso, muestran que la hipótesis de Heinrich no se confirma –pp. 19/20.

En lo que el mismo Ivan transcribe, se aprecia una violenta contradicción con respecto a Alemania, por lo que lo adecuado sería rever todos los cálculos y revisar los puntos de partida, que no es lo que ejecuta Trofimov.

Subrayamos que Mordejái no niega que pueda haber recuperaciones en la baja de phi. Por lo demás, el reconocimiento de que hay una caída, a pesar de los picos aludidos, demuestra que el descenso es real.

Uno de los inconvenientes con los análisis de Ivan D. es que, para los contraejemplos que articula, escoge tramos de media centuria y, tal cual él lo asume, la inclinación a la baja es notable en fases de larga duración –27–, que es lo que conjeturamos hasta ahora.

Recuperando la senda, ${}_{vectfila}P_{din}$ es, idénticamente, = $\{[(1 + r_{anual}) \,.\, ({}_{mon}val_{instproduc} + {}_{din}v_{global})]\}$ (p. 104, 1977).

Por añadidura, ${}_{vectfila}P_{mon} = \{[(1 + r_{anual}) \,.\, {}_{din}val_{instproduc}] + [{}_{mon}cv_{total}]\}$.

El término [r_{anual}/(52 . r_{sem})] puede transponerse como [r_{anual}/(n . $_{n}r_{sem}$)] –p. 105.

[r_{anual}/(n . $_{n}r_{sem}$)] también podría ser ≅ {1 + [1/2 . (r_{anual} - $_{n}r_{sem}$)]}.

En logaritmos, {n . [log(1 + $_{n}r_{sem}$)]} = {log[1 + r_{anual}]} (una vez más, a arriesgarse a la ruleta de las adivinanzas... para identificar de qué r puede tratarse –nota 9, p. 105 <podría ser la r semanal, la r anual, otra r...>).

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

Evaluemos una tecnología I que es tec_{I} (107). Hay tec_{II}.

Sea un instante para la génesis de una cantidad de bien salario, $_{I}t_{paraprod}salar$.

w'_{real}.

[(1 + e') . (w'_{real} . $_{I}lap_{paramerc}salar$)] = 1. En general, [(1 + pl') . (w'_{real} . $t_{parart}salar$)] = 1 –p. 109.

(1 + e') = (tec_{I}/w'_{real}) –107. Por analogía, tenemos (1 + pl') = (tec_{II}/w'_{real}).

(tec_{I} . $_{I}lap_{paramerc}salar$) = 1.

Cuarteridad, Negación, Oposición y Deconstrucción

Sea la matriz de insumos $\mathbb{A}$ –110.

El vector fila de labor directa es $_{vectfila}trabdir$.

El vector fila de “väärtus” para los productos es $_{vectfila}valart$.

$_{vectfila}valmerc$ = {$_{vectfila}labdir$. [1/($\mathbb{I}$ - $\mathbb{A}$)]}.

L· = {[($_{vectfila}tardir$. w'_{real}) . L·] + [$_{vectfila}valprod$. $_{vect}art_{consuempres}$]}.

Por las fórmulas precedentes, e' ≡ {[$_{vectfila}valmerc$. $_{vect}prod_{consubur}$] /[($_{vectfila}valart$. w'_{real}) . L·]}.

[$_{vectfila}valmerc$. $_{vect}art_{consucapi}$] = {[(pl'/(1 + e')] . L·}.

De lo desplegado, Steedman gubia que el *Waarde* es pertinente para pl' y, por derivación, para el excedente (110), aunque no lo sea para phi –110/111.

Por lo que sugerimos el Lema octavo, el cual sostiene que, una vez que es aceptada la idea de “valor”, hay que asumir las categorías inmediatamente asociadas de *excedente*, “plus trabajo”, *e*', “plus tiempo” y π.

Una ecuación podría manifestar los nexos entra las condiciones físicas de producción y w_{real} –111.

La identidad para las aludidas condiciones es {[vectfilalabdir] . [1/(I - A)] . [vectprodconsuempres]}.

La fórmula para llegar a w por intermedio de w'_{real} es = {1} - {[vectfilatardir] . [1/(I - A)] . [w'_{real}]} . {L·}.

Entonces, la igualdad que conecta las condiciones físicas de producción y w_{real} es {[vectfilatrabdir] . [1/(I - A)] . [vectmercconsubur]} = {1} - {[vectfilalabdir] . [1/(I - A)] . [w'_{real}]} . {L·}.

Sea el vector columna de los outputs, vectcolsal.

vectcolout = [(A . vectcolsal) + (w'_{real} . L·) + (vectartconsucapi)].

L· = (vectfaedir . vectcolout).

vectcolout = {[A . vectcolsal] + [w'_{real} . (vectfilatrabdir . vectcolout)] + [vectprodconsuempres]}.

Respecto de v, José Carlos Manuel aconseja tabular el c v de los productivos –VALENZUELA FEIJOÓ, p. 174, 2015b. v_{indiv} = [cv_{global}/$poblac_{ocupa}$producti].

A pesar de que las mujeres laboran, no deja de ocurrir todavía que el cabeza de familia tenga a su cargo a terceros. Se edifica un coeficiente de los dependientes de aquel cabeza de familia que es (1 + $coef_{de}$dependientes).

v_{indiv} = {cv_{total}/[$hab_{quesonempl}$producti . (1 + $coef_{de}$dependientes)] (p. 175, 2015b).

La productividad de las industrias que suscitan los artículos salariales es $productivi_{delasempresquegestan}$mercsalar.

El ingreso real es ingreal.

ingreal = {$productivi_{delasfirmasqueproducen}$artsalar . v_{indiv}}.

El consumo de los trabajadores es consuobr.

$productivi_{delasindusquesuscitan}$prodsalar = [(poblacact . consuprol)/valagrega], de lo que ingreal = {[(poblacact . consutrab)/valaña] . cv_{indiv}}.

Ian se propone estudiar ahora la circulación –p. 112, 1977.

El vector de los "prísir" en dinero que figuran antes de la circulación es $_{vect}Pmon_{prevcir}$.

El vector P en moneda para después de la circulación es $_{vect}Pdin_{luecir}$.

El vector del momento invertido en labor es $_{vect}tdetar_{inv}$.

$_{vect}Pmon_{despcir}$ = {[(1 + r_{anual}) . ($_{vect}Pdin_{antcir}$. $\mathbf{A}$)] + [w'_{mon} . $_{vect}tdefae_{inv}$]}.

El vector del *Zäit* de trabajo gastado en la circulación es $_{vect}tdelab_{invenlacir}$ –p. 113.

$_{vect}Pdin_{prevcir}$ = {[1 + r_{anual}] . [$_{vect}Pmon_{luecir}$ + ($_{vect}Pdin_{antcir}$. $\mathbf{A}_{cir}$)] + {[w'_{mon} . $_{vect}tdetar_{invenlacir}$]}.

Al enfocar la circulación, menciona que en ella existen obreros, pero... los considera proletarios sometidos al capital, con lo que los evalúa trabajadores productivos. A pesar de que es un eje muy, muy debatido, nuestra posición es que, en su mayoría, los obreros que participan de la circulación son improductivos. Es necesario realizar un análisis más fino y ejemplo tras ejemplo, mas, en líneas amplias es nuestro diagnóstico que los proletarios en el ámbito de la circulación son improductivos y que es un dislate sopesar lo opuesto.

Por lo demás, tdefae volcado en la circulación no necesariamente ni siempre produce valor, por lo mismo que la mayoría de los que participan de la circulación no son trabajadores productivos.

Steedman dice que, en caso de que la circulación sea prescindible, la ecuación es {$_{vect}tdelab$} . {1/[$\mathbf{I}$ - (1 + r_{anual}) . $\mathbf{A}$]} . {w'_{din}} = 1.

En ese tipo de enunciados, el londinense explicita que no entiende el estudio de Marx de la esfera de la circulación, la que es una instancia intermedia y que es un mal inevitable para el capital. Por ende, el "temps" colectivo destinado a la circulación es tiempo desperdiciado. La circulación es necesaria, aunque sea algo que molesta al capital.

Para Ian, el *tyd* de circulación impacta en r, lo que no es de modo directo y lo cual tampoco es como lo plantea Steedman.

Para contestar aritméticamente lo que esgrime Ian, sopesemos que la rotación pueda ser ($fase_{ndela}produc$ + $lap_{cir}t$). El momento de producción y de circulación es tglobal.

$exc_{máx}$ = {[pl . laptotal]/[($etapa_{ndela}produc$ + $t_{cir}lap$)]}, lo cual es $plusprod_{máx}$ = {[pl . tglobal]/rot}.

Una phi dinamizada sería = {[exc . ttotal]/rot}/{c + v}, lo que es π = {[(pl . lapglobal) . (1/rot)]} . {1/[c k + c v]}.

La Matemática nos ilustra con relación a que, entre fórmulas sencillas y complicadas, son preferibles las ecuaciones simples. El razonamiento algebraico nos enseña inclusive que no se tienen que complicar las fórmulas por mero ejercicio de virtuosismo. La famosa ecuación de Dirac, a pesar de contar con derivadas, no es una expresión engorrosa y vuelta artificialmente complicada por vanidad.

En su momento, apreciamos que el camino de András Bródy, conducía a los auto valores, a las eigenmatrices y al hamiltoniano, sin urgencia alguna; fue pura zoncera y capricho de András. Por su lado, Ian cae en Ferdinand Georg Frobenius y en las fórmulas inútilmente intrincadas. Por tales artificiosidades, como las de András o como las curiosidades de Pajita Steedman, defendemos el Álgebra sencilla del Moro.

Sexteridad o Clinamen

La estridencia número 30 es la de imaginar un capitalismo lilliputiense.

El dislate treinta y uno es evaluar que un Ambiente completo, sufriendo la experiencia improbable de plus producto negativo y de phi menor que cero, continuaría en esas condiciones sin intentar nada para que, en el ciclo siguiente, se pudiera anular lo descrito (97).

Aunque es un error lo que mencionaremos, no le asignaremos un número para no incrementar las equivocaciones. El tema es que, a pesar de que el autor no habla de la caída de π, se distrae con su monto –99–, cuando lo nodal es la declinación de phi y cómo entorpece al sistema.

Ian también mal conceptúa a los obreros ocupados en la circulación en calidad de trabajadores productivos lo que, para nosotros, es un dislate. En virtud de que es algo muy polémico, tampoco sumamos el error.

La estridencia treinta y dos es no entender que no existe circulación innecesaria; la circulación es algo de lo que no puede prescindir el capital, aun cuando sea un derroche.

Estamos a 8 capítulos, por lo que hay un promedio de cuatro equivocaciones por segmento, lo que no apoya que Ian sea de una consistencia de acero. Eso manifiesta que, esta clase de intelectuales, en lugar de darle lecciones de marxismo a Marx, debiera preocuparse en ser ellos mismos coherentes.

Bibliografía

ARTHUR, Christopher J. "Engels as interpreter Marx's economics". In: 1996j, en ARTHUR, Christopher J (Edit.). Engels today. A centenary appreciation. New York: St. Martin's Press, Inc., 1996a.

GUERRERO, Diego. Un resumen completo de El Capital. Madrid: Maia Ediciones, 2008.

KURZ, Heinz D. et al. (Edit). Economic theory and its History. Essays in honour of Neri Salvadori. New York: Routledge Press, 2016a, en <Download Economic theory and its history: essays in honour of Neri Salvadori - 5 MB (zlib.pub)>.

KURZ, Heinz D. "Marginalism, classicism and Socialism in german-speaking countries, 1871–1932". In: 1995c, STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930. New York: Routledge Press, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

FARJOUN, Emmanuel Dror et al. Laws of chaos. A probabilistic approach to Political Economy. London: Verso Editions, 1983, en <https://www.researchgate.net/profile/Emmanuel-Farjoun/publication/302897588_Laws_of_chaos--a_probabilistic_approach_to_political_economy/links/5732c08308ae9f741b236188/Laws-of-chaos--a-probabilistic-approach-to-political-economy.pdf>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en < LIBRO: El retorno a la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Bortkiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. Por Adrian Lopez. – Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (fisyp.org.ar)>.

MACHOVER, Moshé et al. How labor powers the global eonomy. A labor theory of capitalism. Switzerland: Springer Nature AG, 2022.

MAITO, Esteban Ezequiel. "Cien años de acumulación de capital en Argentina: tasa de ganancia, composición del capital y distribución del producto". In: 2015, en <Maito, Esteban Ezequiel - Cien años de acumulación de capital en Argentina: tasa de ganancia, composición del capital y distribución del producto (Revista Ensayos de Economía - [PDF Document] (vdocuments.mx)>.

________________________. "Una aproximación a la medición de la renta del suelo en Paraguay (1996-2015)". In: 2017, en <Una aproximación a la medición de la renta del suelo en Paraguay (1996-2015) | Maito | Revista Paraguay desde las Ciencias Sociales (uba.ar)>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

NELL, Edward. "The quantity of labour, the wage rate and the standard system". In: 2016m, en KURZ, Heinz D. et al. (Edit). Economic theory and its History. Essays in honour of Neri Salvadori. New York: Routledge Press, 2016a, en <Download Economic theory and its history: essays in honour of Neri Salvadori - 5 MB (zlib.pub)>.

ROBERTS, Michael. "Una tasa de ganancia mundial: un nuevo enfoque". In: 2020, en <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/una-tasa-de-ganancia-mundial-un-nuevo-enfoque/>.

_________________. "La tasa y la masa de beneficio". In: 2021a, en <https://www.sinpermiso.info/textos/la-tasa-y-la-masa-de-beneficio>.

_________________. "La tasa de ganancia en EEUU en 2020". In: 2021b, en <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/la-tasa-de-ganancia-en-eeuu-en-2020/>.

_________________. "A world rate of profit: important new evidence". In: 2022, en <https://thenextrecession.wordpress.com/2022/01/22/a-world-rate-of-profit-important-new-evidence/>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <Une introduction à l'économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

________________. (Edit.). Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930. New York: Routledge Press, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

TROFIMOV, Ivan D. "Profit rates in the developed capitalist economies: a time series investigation". In: 2017, en <https://www.academia.edu/104316056/Profit_rates_in_the_developed_capitalist_economies_a_time_series_investigation&nav_from=8f0c9d90-d1dd-494b-b10a-563d9628b477&rw_pos=0>.

__________________. "The secular decline in profit rates: time series analysis of a classical hypothesis". In: 2018, en <https://www.academia.edu/67899828/The_secular_decline_in_profit_rates_time_series_analysis_of_a_classical_hypothesis&nav_from=da69dc8a-be4d-48e1-9755-f3808f3db951&rw_pos=0>.

__________________. "Factor price convergence in OECD economies: the case of three profit rates indicators". In: 2023b, en <https://www.academia.edu/111001596/Factor_price_convergence_in_OECD_economies_the_case_of_three_profit_rates_indicators>.

VALENZUELA FEIJOÓ, José Carlos Manuel. "Tasa de plusvalía: significación e impacto". In: 2015b, en <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-tecnologica-americana/negocios/73-texto-del-articulo-105-1-10-2019-0122/73484783>.